令和6年度 学生満足度調査分析報告書

1. 調査概要

- ○Web アンケート方式 (Forms アンケート)
- ○FD 委員会にて集計/分析
- ○集計結果を大学ホームページ(在学生のページ)にて公表予定
- ・実施期間 令和7年1月6日(月)~1月20日(月) ゼミの時間に実施

表 1 令和 6 年度 回答状况

在籍者数※	回答者数	回答率	R5 回答率	R4 回答率	R3 回答率	R2 回答率	
1,189	724	60.9%	53.7%	57.8%	54.5%	63.5%	

※ 在籍者数(休学者を除く)は、令和6年12月19日時点のデータ

2. 調査結果と分析

(1)学生満足度の概要(大変満足 10-0 大変不満までの 11 段階)

次の設問について、学科別・学年別の集計結果を表 2 にまとめた。

- 1. 本学に入学したことの満足度
- 2. 次の各項目についての満足度
 - A 授業について
 - B ゼミナール
 - C 施設・設備について
 - D 教員について
 - E 事務職員について
 - F 友人との出会いについて

表 2 各項目の満足度平均

	学年	回答数	j	入学	[/	A】授業	[B	】ゼミ		【C】施 殳·設備	[[】教員	【E】事務 職員		F】友人 の出会 い
無所属	1年	214		6.3		6.2		7.0		6.0		6.5	7.1		7.1
経済学科	2年	96		6.5		6.6		7.7		6.3		6.8	7.4		7.2
	3年	83		5.8		6.1		7.3		5.3		6.4	6.5		6.6
	4年	72		6.6		6.5		8.0		6.3		6.6	7.0)	6.9
	小計	251		6.3		6.4		7.6		6.0		6.6	7.0		6.9
経営学科	2年	101		6.2		6.2		7.2		5.7		6.5	7.1		7.0
	3年	79		6.2		6.1		7.6		5.6		6.4	6.9		7.3
	4年	77		7.0		7.2		8.2		6.4		7.3	7.4		7.6
	小計	257		6.4		6.5		7.6		5.8		6.7	7.2		7.3
経済学部	合計	722		6.3		6.4		7.4	1	5.9		6.6	7.1		7.1

表 2 より経済学部全体では、「本学に入学したこと」、「【A】授業」、「【C】施設・設備」の 学生満足度が 6.5 未満と他の項目よりやや低いことがわかる。

また、3年生の満足度が他学年と比較して低い傾向がみられ、具体的には経営学科の「本学に入学したこと」「【B】ゼミナール」【F】友人との出会い」以外の全項目が低くなっている。特に経済学科はどの項目も3年生の満足度が低い。昨年度は学年が高いほど両学科とも学生満足度(平均)が高い傾向が見られた。

(2)項目間の相関

表 3 は、(1)に挙げた項目間の相関係数をまとめた相関係数行列である。表示された係数はすべて 1 %の有意水準を満たす。

表 3 相関係数行列

	入学の満 足度	【A】授 業の満足 度	【B】ゼ ミの満足 度	【C】施 設・設備 の満足度		【E】事 務職員の 満足度	【F】友 人との出 会いの満 足度
入学の満足度	1	0. 801	0. 559	0. 613	0. 659	0. 600	0. 510
【A】授業の満足度	0. 801	1	0. 585	0. 630	0. 753	0. 612	0. 482
【B】ゼミの満足度	0. 559	0. 585	1	0. 423	0. 593	0. 522	0.411
【C】施設・設備の満足度	0. 613	0. 630	0. 423	1	0. 609	0. 552	0. 436
【D】教員の満足度	0. 659	0. 753	0. 593	0.609	1	0. 674	0. 493
【E】事務職員の満足度	0. 600	0. 612	0. 522	0. 552	0. 674	1	0. 471
【F】友人との出会いの満足度	0. 510	0. 482	0. 411	0. 436	0. 493	0. 471	1

「本学入学による満足度」は、特に「【A】授業の満足度」との相関が強く、これは前年度(令和5年度)にもみられた特徴である。その「【A】授業の満足度」は、「【D】教員の満足度」との相関が強い。

(3) 経年比較

表 4 は経年の回答率と各項目の満足度平均の推移を表している。ここ数年、学生満足度に大きな構造変化はないように見受けられる。

表 4

	R6	R5	R4	R3
回答率	60.9%	53.7%	57.8%	54.5%
入学	6.3	6.3	6.2	6.3
【A】授業	6.4	6.2	6.2	6.3
【B】ゼミ	7.4	7.4	7.3	7.4
【C】施設·設備	5.9	5.9	6.0	6.0
【D】教員	6.6	6.6	6.5	6.5
【E】事務職員	7.1	7.0	7.0	6.9
【F】友人との出会い	7.1	6.9	6.8	6.9

3. 考察

学生満足度の要因を探るため、本調査の「設問 2、より良い学校にするため何か提案があれば、項目を選び回答してください」について、各項目の選択数をまとめた(表 5)

表 5 より良い学校にするための提案の回答数

提案項目	1年	2年	3年	4年	計
① 授業関連	15	5	16	14	50
② ゼミナール関連	2	4	1	2	9
③ 施設・設備関連	43	58	38	25	164
④ 教員	3	3	3	0	9
⑤ 事務職員	0	0	2	1	3
⑥ 友人との出会い	9	5	7	6	27
⑦その他	0	2	8	6	16

表 5 によれば、学生からの提案として最も回答数が多かったのは「施設・設備関連」(回答数 164)、次いで「授業関連」(回答数 50)である。令和 5 年度調査では、「施設・設備関連」の回答数 126、「授業関連」の回答数 42 であったので、提案数は増加している。既に実施していることも多いが、学内で検討して可能な範囲で学生の要望に対応していくことが望まれる。

以上